



PAŃSTWOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W NYSIE

48-300 Nysa, ul. Armii Krajowej 7, tel. 77 448 47 00; fax 77 435 29 89; e-mail: pans@pans.nysa.pl

Nysa, 20.10.2025 r.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania ZP 14/2025 – Remont pomieszczeń piwnicznych w budynku przy ulicy Chodowieckiego 4 – usuwanie skutków powodzi.

Zamawiający – Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Nysie, działając na podstawie przepisów art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późniejszymi zmianami) – zwanej dalej Ustawą, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

W postępowaniu na realizację robót budowlanych w ramach zadania pod nazwą: „*Remont pomieszczeń piwnicznych w budynku przy ulicy Chodowieckiego 4 – usuwanie skutków powodzi*”, ogłoszonego w BZP 25.09.2025 r. pod numerem 2025/BZP 00441013/01, do upływu terminu składania ofert, tj. 10.10.2025 r. godzina 10:30, złożonych zostało sześć ofert:

- 1) Fioletowi.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Floriana 7, 44-194 Knurów – cena ofertowa brutto: 247036,19 zł.
- 2) AS-BUD ADAM SZAWELŁO, 48-300 Skorochow 17 – cena ofertowa brutto: 637000,00 zł.
- 3) Firma Handlowo – Usługowa „WAND” Dawid Wysopal, ul. Czarnieckiego 4A, 48-303 Nysa – cena ofertowa brutto: 730633,54 zł.
- 4) Dariusz Tyrała PPUH „LEX-BUD”, urząd pocztowy nr 9, skr. poczt. 11, 41-709 Ruda Śląska – cena brutto: 738000,00 zł.
- 5) Firma Usługowo-Handlowa STANBUD Stanisław Pięta, ul. Głowackiego 67, 32-800 Brzesko – cena ofertowa brutto: 613818,02 zł.
- 6) COMPLIDO Michał Dziubek, ul. Walerego Przyborowskiego 91, 25-351 Domaszowice – cena brutto: 1196353,68 zł.

Oferta Wykonawcy Fioletowi.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Z uwagi na to, że cena całkowita oferty złożonej przez Wykonawcę Fioletowi.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jest niższa o co najmniej 30% (dokładnie o 64,39%) od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Ustawy, Zamawiający w dniu 13.10.2025 r. działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) Ustawy, wezwał Wykonawcę Fioletowi.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca Fioletowi.pl spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie złożył wyjaśnień, w związku z czym oferta Wykonawcy, podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Ustawy w związku z art. 224 ust. 6 Ustawy – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, **który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie**, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Przed otwarciem ofert Zamawiający działając zgodnie z art. 222 ust. 4 Ustawy, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania, informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, tj.: **463564,33 zł brutto**.

Po analizie możliwości finansowych jednostki Zamawiający stwierdził, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia.

Wobec tego, że cena ofert złożonych w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania:

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Ustawy – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: *cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Zamawiający odstąpił od oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z wydanym przez Urząd Zamówień Publicznych Komentarzem do Prawa zamówień publicznych:

..... "w przypadku gdy **oferta z najniższą ceną** przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się **bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty**. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone we wszystkich złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmieni".

W imieniu Zamawiającego

KANCLERZ

mgr Zbigniew Szlempo