



PAŃSTWOWA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W NYSIE

48-300 Nysa, ul. Armii Krajowej 7, tel. 77 448 47 00; fax 77 435 29 89; e-mail: pans@pans.nysa.pl

Nysa, 03.09.2025 r.

Informacja o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 1

Dotyczy: postępowania ZP 9/2025 – Dostawa sprzętu komputerowego.

Część 1 – Zestawy komputerowe

Zamawiający – Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Nysie, działając na podstawie przepisów art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późniejszymi zmianami) – zwanej dalej Ustawą informuje, że dokonał ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty w Części 1.

Po ponownym badaniu i ocenie ofert, jako najkorzystniejsza w Części 1 została wybrana oferta złożona przez:

ITness. Dawid Łukaszek, ul. Głowackiego 2D, 28-230 Połaniec

Uzasadnienie prawne:

a) Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ust 2 Ustawy, tj. *przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.*

b) art. 263 Ustawy – *Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza **uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego** lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, **zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę** albo unieważnić postępowanie.*

Uzasadnienie faktyczne:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 21.08.2025 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, o czym Wykonawcy zostali poinformowani zgodnie z art.. 253 ust. 1 pkt 1) Ustawy.

Wykonawca Web-Profit Maciej Kuźlik, w dniu 03.09.2025 r. poinformował Zamawiającego, że odstępuje od zawarcia umowy.

Wobec odstąpienia od zawarcia umowy przez Web-Profit Maciej Kuźlik, Zamawiający działając na podstawie art. 263 Ustawy, dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców.

Poniżej podana jest punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna punktacja.

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, którego oferta została otwarta	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Gwarancja”	Łączna punktacja
1	AVMK sp. z o.o. ul. Bóżnicza 15/6, 61-751 Poznań	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie		
2	„ATABAJT” Roik, Słowik, Mazurkiewicz S.J. 45-372 Opole ul. Kośnego 50	59,08	40,00	99,08
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	56,41	40,00	96,41
4	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	48,87	40,00	88,87
5	FHU Horyzont Krzysztof Lech Parkowa 6, 38-300 Gorlice	55,09	40,00	95,09
6	ITness. Dawid Łukaszek ul. Głowackiego 2D, 28-230 Połaniec	60,00	40,00	100,00
7	BINO COMPUTERS S. BOBEK, B. BIELAK, S. BARA SPÓŁKA JAWNA ul. Urocza 27, 32-040 Wrząsowice	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie		
8	Web-Profit Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy		

Wykonawca nie podlega wykluczeniu a oferta odrzuceniu.

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy, wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia („Cena” i „Gwarancja”).

W imieniu Zamawiającego

REKTOR



dr inż. Mariusz Kołosowski,
prof. ucz.