**Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Nysie**

**Opis modułu kształcenia**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa modułu (przedmiotu)** | | | | **Administracja publiczna w wybranych państwach** | | | | | | **Kod przedmiotu** | | |  | |
| Kierunek studiów | | | | Administracja | | | | | | | | | | |
| Profil kształcenia | | | | Praktyczny | | | | | | | | | | |
| Poziom studiów | | | | Studia drugiego stopnia | | | | | | | | | | |
| Specjalność | | | | ----- | | | | | | | | | | |
| Forma studiów | | | | Stacjonarne/Niestacjonarne (S/NS) | | | | | | | | | | |
| Semestr studiów | | | | III | | | | | | | | | | |
| **Tryb zaliczenia przedmiotu** | | | | Zaliczenie na ocenę | | **Liczba punktów ECTS (S/NS)** | | | | | | | | Sposób ustalania oceny z przedmiotu |
| **Formy zajęć i inne** | | **Liczba godzin zajęć w semestrze**  **S/NS** | | | | Całkowita | 2 | Zajęcia kontaktowe | 1,2/0,7 | | Zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym | | --- |
| Całkowita | Pracy studenta | | Zajęcia  kontaktowe | **Sposoby weryfikacji efektów uczenia się w ramach form zajęć** | | | | | | | | Waga w % |
| Wykład | | 20/20 | 5/11 | | 15/9 | Zaliczenie pisemne – dwa zagadnienia do opisania punktowane 0-5 pkt, 10-9,5p 5.0, 9-8,5p 4.5, 8-7,5p 4.0, 7-6,5 p 3.5, 6-5p. 3.0, mniej niż 5p. 2.0 | | | | | | | | 40 |
| Ćwiczenia | |  |  | |  |  | | | | | | | |  |
| Ćwiczenia praktyczne | |  |  | |  |  | | | | | | | |  |
| Laboratorium | |  |  | |  |  | | | | | | | |  |
| Projekt | |  |  | |  |  | | | | | | | |  |
| Seminarium | | 30/30 | 15/21 | | 15/9 | Na ocenę końcową składają się dwa elementy:  wystąpienie do 10 p. (wartość merytoryczna – 8 p.; forma prezentacji 2 p); praca w grupach do 10 p.  Skala ocen:  Bardzo dobry 20-19  Dobry plus 18,5-17  Dobry 16,5-15  Dostateczny plus 14,5-13  Dostateczny 12,5-10  Niedostateczny 0-9,5 | | | | | | | | 60 |
| **Razem:** | | 50/50 | 20/32 | | 30/18 |  | | | | | | Razem | | 100 % |
| **Kategoria efektów** | **L p.** | **Efekty uczenia się dla modułu (przedmiotu)** | | | | | | | | | | **Efekty kierunkowe** | | **Formy zajęć** |
| Wiedza | 1. | Ma pogłębioną wiedzę z zakresu współczesnych uwarunkowań procesów i zjawisk towarzyszących rozwojowi administracji publicznej w różnych państwach | | | | | | | | | | K\_W03 | | W |
| 2. | Zna i rozumie uwarunkowania współczesnego środowiska społeczno-gospodarczego w różnych krajach, w szczególności w dziedzinie prawa, polityki i administracji oraz ekonomii i finansów jako istotnych determinantów funkcjonowania administracji publicznej w tych państwach | | | | | | | | | | K\_W06  K\_W07  K\_W09 | | W |
| 3. | Ma pogłębioną wiedzę o prawno-organizacyjnym zarządzaniu administracją publiczną w wybranych państwach, w różnych stanach uwarunkowania sytuacji polityczno-społeczno-gospodarczej | | | | | | | | | | K\_W11 | | W |
| 4. | Zna i rozumie zasad kontroli i audytu oraz zarządzania jakością w administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_W16 | | W |
| Umiejętności | 1. | Potrafi, w oparciu o posiadaną wiedzę, prawidłowo identyfikować, interpretować, a także wyjaśniać złożone relacje przyczynowo-skutkowe zachodzące w sferze prawa i finansów determinujących skuteczne działania administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_U01 | | W, S |
| 2. | Potrafi wykrywać wyzwania oraz trendy procesów społeczno-gospodarczych oraz prognozować ich wpływ na stan funkcjonowania administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_U04 | | W, S |
| 3. | Potrafi, w oparciu o posiadaną wiedzę, prawidłowo identyfikować, a także wyjaśniać złożone relacje przyczynowo-skutkowe zachodzące pomiędzy różnymi płaszczyznami organizacyjnymi i funkcjonalnymi administracji publicznej w różnych uwarunkowaniach funkcjonowania wybranych państw | | | | | | | | | | K\_U07 | | W, S |
| Kompetencje społeczne | 1. | Jest gotowy do wykorzystywania zdobytej wiedzy w wyjaśnianiu złożonych zjawisk społecznych w dziedzinie prawa, polityki i finansów publicznych determinujących rozwój i funkcjonowania administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_K01 | | S |
| 2. | Jest gotowy do pracy w zespołach zadaniowych prowadzących krytyczne analizy i oceny pozyskiwanych materiałów i opracowań na temat funkcjonowania administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_K03 | | S |
| 3. | Jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych dotyczących organizacji i funkcjonowania administracji publicznej w wybranych państwach | | | | | | | | | | K\_K04 | | S |

**Treści kształcenia**

**Treści kształcenia**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma zajęć** | **Metody dydaktyczne** |
| Wykład | Wykład z prezentacją multimedialną, dyskusja |
| **Tematyka zajęć** | |
| * Wprowadzenie, omówienie tematyki zajęć, efektów uczenia się, sposobów ich osiągnięcia oraz sposobu zaliczenia przedmiotu; * Administracja publiczna - zagadnienia wstępne; * Ewolucja administracji publicznej - starożytność, przed Oświeceniem, monarchia absolutna, model weberowski oraz new public governance * Narodowe modele administracji publicznej - Wielka Brytania, Francja, Niemcy, Szwecja oraz Stany Zjednoczone; * Administracja publiczna w Polsce - I Rzeczypospolita, okres zaborów, II Rzeczypospolita, okres PRL, zmiany polityczno-ustrojowe po 1989 roku; * Administracja w systemie politycznym państwa; Kadry w systemie administracji publicznej - służba cywilna, etyka w administracji, prawa i obowiązki urzędnicze, pragmatyka urzędnicza; * Kontrola administracji publicznej -kontrola wewnętrzna, kontrola zewnętrzna * Zaliczenie zajęć, podsumowanie, wystawienie ocen. | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma zajęć** | **Metody dydaktyczne** |
| Seminarium | Prezentacja zespołowa zagadnienia, dyskusja na forum grupy, studia przypadku |
| **Tematyka zajęć** | |
| * Modele administracji publicznej – wprowadzenie, * Południowy model administracji publicznej (na przykładzie Francji, Hiszpanii lub Włoch), * Skandynawski administracji (na przykładzie Szwecji lub Finlandii), * Administracja publiczna w państwie quasi-federalnym (Wielka Brytania), * Administracja publiczna w państwie federalnym (na przykładzie Szwajcarii, Niemiec lub Belgii), * Administracja publiczna w państwach Europy Środkowej (na przykładzie Czech, Słowacji, Węgier, Słowenii, Litwy lub Estonii). * Każdy z uczestników zajęć zobowiązany jest do przygotowania wystąpienia eksperckiego, dotyczącego wybranego państwa. Prezentacja ma obejmować następujące zagadnienia:   • Część wstępna, obejmująca szacunkowo nie więcej jak 25% wystąpienia: uwarunkowania geograficzne, uwarunkowania społeczne, w tym demograficzne, uwarunkowania gospodarcze, uwarunkowania historyczne  • Część właściwa, obejmująca 75% wystąpienia: Podział administracyjny, szczeble, organy, w tym wyłanianie, odwoływanie, pozycja ustrojowa, funkcje, zadania, finansowanie, relacja z administracją centralną, w tym nadzór, zagadnienia specyficzne – jeżeli występują.  Na każdych z zajęć, po zakończeniu prezentacji, uczestnicy pracować będą się w pięcioosobowych grupach. Praca w grupach polega na dokonaniu oceny osiągnięć w kategoriach potencjalnych wad i zalet ustroju administracji publicznej w danym państwie. Warto przy tym zwrócić uwagę na takie zagadnienia jak: spójność, przejrzystość, etyczność, demokratyzacja, decentralizacja / centralizacja, kolegialność / jednoosobowość, wielkość aparatu administracyjnego. Po naradzie i wydaniu opinii grupa przedstawia swoje stanowisko na forum ogólnym. Co zajęcia prezentacji dokonuje inna osoba. Prowadzący ocenia wnioski grupy   * Podsumowanie zajęć, wystawienie ocen. | |

**Literatura podstawowa:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Samorząd terytorialny w krajach Unii Europejskiej, pod red. Krystyny Gomółki, PWSZ w Elblągu, Elbląg 2007 |
| **2** | Paweł Machalski, Samorząd terytorialny w wybranych państwach Unii Europejskiej, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2016. |
| **3.** | Stanisław Mazur, Apubliczna w wybranych państwach Europy Zachodniej, Akademia Ekonomiczna w Krakowie, Kraków 2006. |
| **4.** | Rydlewski Grzegorz, Systemy administracji publicznej w państwach członkowskich Unii Europejskiej, Warszawa 2007. |

**Literatura uzupełniająca:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | Karolina Helnerska, Ewolucja samorządu terytorialnego w państwach członkowskich Unii Europejskiej, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2012 |
| **2** | Anna Pawłowska, Samorząd terytorialny w Stanach Zjednoczonych Ameryki, Scholar, Warszawa 2016 |
| **3.** | Robert Chrabąszcz, Administracja publiczna w wybranych krajach Europy Środkowo-Wschodniej, Kraków 2003. |